

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

PASITARIMO PROTOKOLAS

2018 m. birželio 27 d. Nr. 1
Vilnius

Pasitarimas įvyko 2018 m. birželio 27 d. 13.00 val. 209 kabinete.

Pasitarimo pirmininkas – Vaidas Gričius, Ūkio ministerijos Pramonės ir prekybos departamento direktorius.

Pasitarimo sekretorė – Ilona Golovačiova, Ūkio ministerijos Pramonės ir prekybos departamento Pramonės politikos skyriaus vyr. specialistė.

Dalyvauja:

Karolis Ruzgys – Ūkio ministerijos Pramonės ir prekybos departamento Pramonės politikos skyriaus vedėjas;

Jonas Lisauskas – Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos Žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento direktoriaus pavaduotojas;

Zita Varanavičienė – Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Cheminių medžiagų skyriaus vedėja;

Algimantas Strukčinskas – Valstybinės augalininkystės tarnybos prie LR žemės ūkio ministerijos Agrochemijos skyriaus vedėjo pavaduotojas;

Jurgita Žiemienė – Valstybinės augalininkystės tarnybos prie LR žemės ūkio ministerijos Agrochemijos skyriaus vedėja;

Valentinas Beinoris – UAB „Durpeta“;

Sergej Dementjev – Lietuvos agrocheminių produktų ir trąšų pramonės ir prekybos asociacijos atstovas;

Edgaras Šakys – Lietuvos agrocheminių produktų ir trąšų pramonės ir prekybos asociacijos atstovas;

Inga Kunigiškienė – Lietuvos agrocheminių produktų ir trąšų pramonės ir prekybos asociacijos atstovė;

Violeta Niūklienė – Lietuvos agrocheminių produktų ir trąšų pramonės ir prekybos asociacijos atstovė;

Gvidas Šidlauskas – Achema AB, Lietuvos cheminės pramonės asociacijos deleguotas atstovas;

Rima Tuganauskaitė – Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos Produktų saugos ir kokybės departamento direktorės pavaduotoja;

Tadas Staneika – Achema, AB, Lietuvos pramonininkų konfederacijos deleguotas atstovas;

Rytis Budrius – Achema, AB;

Gintaras Balčiūnas – Lietuvos pramonininkų konfederaciją atstovaujantis advokatas;

Vilma Platelienė – Advokatų LEADELL kontoros atstovė.

Darbotvarkė:

Aptarti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos, Lietuvos pramonininkų konfederacijos; UAB „Durpeta“, Lietuvos agrocheminių produktų ir trąšų pramonės ir prekybos asociacijos; Valstybinės augalininkystės tarnybos pateiktas pastabas Lietuvos Respublikos pateiktų ir tiekiamų rinkai tręšiamųjų produktų įstatymo projektui (toliau – Įstatymo projektas).

SVARSTYTA:

1. Žemės ūkio ministerijos (toliau – ŽŪM) 2018-05-14 raštu Nr. 2D-1640(11.4E) pateiktos pastabos.

ŽŪM pritaria pateiktiems ŪM argumentams dėl pastabos Nr. 3. Atsižvelgiant į tai, kad buvo praplėstos įtraukimo į Identifikavimo sąrašą sąlygos, ŽŪM atstovas išsakė savo abėjonės dėl 10 straipsnio 3 dalies 2 punkto reikalingumo. Tačiau sutiko, kad inovatyviems, naujai įtraukiamiems, į Identifikavimo sąrašą trešiamiesiems produktams tokie reikalavimai, kaip agrocheminių tyrimų rezultatai, patvirtinantis teigiamą įtaką augalų mitybai, dirvožemio fiziniams, cheminiams, biologiniams rodikliams, yra būtini.

Pasitarimo metu ŽŪM atstovai pritarė, kad trešiamieji produktai bus identifikuojami ir įtraukiami į Identifikacinį sąrašą žemės ūkio ministro nustatyta tvarka.

ŽŪM atstovas pasiūlė atskirti 3 straipsnio 1 dalies 1 punkto g papunktyje numatytą reikalavimą, kad trešiamajame produkte neturi būti patogeninių mikroorganizmų, patvarių organinių junginių ir kitų priemonių galinčių sukelti neigiamą poveikį žmonių ir gyvūnų sveikatai ir aplinkai, į atskirą 3 straipsnio dalį. Į pateiktą pasiūlymą nuspręsta atsižvelgti.

2. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos (AM) raštu 2018 m. gegužės 14 d. Nr. (10-1)-D8-2596 pateiktos pastabos.

Nuspręsta neatsižvelgti į pastabą Nr. 1. AM atstovė tam pritarė. Atsižvelgiant į pastabą Nr. 2, nuspręsta Lietuvos Respublikos įgaliotų institucijų funkcijas ir kompetencijas nustatyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime, atitinkamai papildant aiškinamąjį raštą.

Atsižvelgiant į AM siūlymą, nuspręsta 1 straipsnio 1 dalį papildyti nurodant, kad įstatymas nustato rinkai pateiktų ir tiekiamų trešiamųjų produktų naudojimo reikalavimus.

3. Lietuvos pramonininkų konfederacijos (toliau – LPK) raštu 2018 m. gegužės 14 d. Nr. S.117 pateiktos pastabos.

Nuspręsta į pastabą Nr.4 neatsižvelgti, LPK tam neprieštaravo. Pastaba Nr. 5 neaktuali, nes ši nuostata kitų institucijų siūlymų buvo panaikinta.

LPK atstovai pateikė papildomas pastabas įstatymo projektui:

- dėl 10 straipsnio 3 dalies 5 punkto. Pasiūlė Identifikavimo sąrašą pildyti naujais trešiamaisiais produktais ne vieną kartą per metus, kaip numatyta dabartiniame įstatymo projekte, bet nuo dokumentų pateikimo per 14 dienų. Nuspręsta į pastabą atsižvelgti;

- dėl įtraukimo į įstatymo projektą saugojimo reikalavimų. LATPA atstovai pasiūlė į pastabą neatsižvelgti ir nustatyti juos įgyvendinamuosiuose teisės aktuose. Nuspręsta netraukti saugojimo reikalavimų į įstatymo projektą;

- dėl numatytų sankcijų. Siūlo padidinti baudų dydžius, nustatyti atgrasinančias sankcijas ūkio subjektams ir ir fiziniams asmenims. Nuspręsta įpareigoti VVTAT pržiūrėti baudų dydžius ir atsiųsti savo pasiūlymus. LPK atstovai pažadėjo el.paštu atsiųsti savo pastabas/pasiūlymus.

- dėl rinkos priežiūros. Siūlo nustatyti rinkos priežiūros reikalavimus EB trąša pažimėtomis trašoms ir numatyti atsakomybę už pažeidimus. Savo pasiūlymus atsiųs raštu.

ŪM atstovai pažadėjo pastabas įvertinti.

4. UAB „Durpeta“ raštu 2018 m. gegužės 16 d. pateiktos pastabos.

Posėdžio metų UAB „Durpeta“ sutiko su Derinimo pažymoje ŪM pateiktais argumentais. Nuspręsta į pastabas Nr. 6, 7, 8 neatsižvelgti.

5. Lietuvos agrocheminių produktų ir trąšų pramonės ir prekybos asociacijos (toliau - LATPA) raštu 2018 m. gegužės 14 d. pateiktos pastabos.

LATPA asociacijos atstovai pritarė Derinimo pažymoje ŪM pateiktais argumentais. Nuspręsta į pastabas Nr. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 neatsižvelgti. LATPA atstovė išsakė savo nuomonę, kad Lietuvoje turėtų būti įsteigta valstybinė akredituota laboratorija skirta trešiamųjų produktų tikrinimui. Dauguma posėdyje dalyvaujančių atstovų tokiame siūlymame pritarė. Pasitarimo pirmininkas pažymėjo,

kad valstybinės laboratorijos steigimas turi būti politinis sprendimas. Šio pasitarimo metu dalyviai neturi pakankamai įgaliojimų spręsti šį klausimą. Pasitarimo pirmininkas akcentavo, kad šiuo metu Lietuvoje yra akreditota trąšų tyrimams laboratorija – „Inspektorate Klaipėda“ AB.

6. Valstybinės augalininkystės tarnybos prie LR žemės ūkio ministerijos (toliau – VAT) raštu 2018 m. gegužės 14 d. Nr. 1S-966 pateiktos pastabos.

Nuspręsta į pastabas Nr. 16-29 neatsižvelgti. VAT tokiame sprendimui nepreštaravo. VAT atstovų nuomone rinkos priežiūrą ir trešiamųjų produktų identifikavimą turėtų vykdyti viena institucija. Nuspręsta šį klausimą toliau svarstyti rengiant Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą dėl įgaliuotų institucijų kompetencijos ir funkcijos pasiskirstymo.

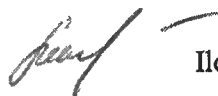
VAT atstovė pateikė pastabą dėl 3 straipsnio 1 dalies 1 punkto ir 10 straipsnio 3 dalies 1 punkto nesuderinomumo. ŪM pritarė pateiktai pastabai, nuspręsta minėtų straipsnių nuostatas peržiūrėti ir suderinti darbine tvarka.

Posėdžio pirmininkas



Vaidas Gričius

Posėdžio sekretorė



Ilona Golovačiova